

Título: Las taxonomías como medio de aproximación a las realidades organizacionales locales y emergentes: Caso Departamento de Boyacá – Colombia

Mesa de trabajo: Nuevos enfoques metodológicos en el análisis organizacional

Autora: Patricia Carolina Barreto Bernal.¹ mail: patricia.barreto@uptc.edu.co

1. Introducción.

Aproximarse a la realidad organizacional de una región exige un conocimiento integral de su vocación histórica y cultural que permita comprender la naturaleza de sus organizaciones. Sin embargo, comprender dichas realidades desde el marco de las organizaciones que configuran su espacio económico y social, implica un esfuerzo analítico y conceptual que con una intencionalidad racional permita tener agrupaciones organizacionales útiles para reconocer las tradicionales de las emergentes y ampliar el espectro conceptual que alimente el discurso académico administrativo sobre los tipos de organización que han de ser administrados por las nuevas generaciones de administradores, datos y tendencias que sólo se pueden obtener de la realidad documental y de la observación e interacción con los actores sociales involucrados.

El objetivo de la investigación, es hacer una aproximación al universo de organizaciones existentes y poder encontrar elementos categóricos que permitan su clasificación como un primer paso para poder identificarlas, conocerlas y posteriormente comprenderlas dentro del marco geográfico, histórico y económico particular del departamento de Boyacá.

Es necesario el estudio de los tipos de organizaciones y sus diferentes dimensiones, para explicar cuáles son las características particulares de la estructura productiva de la región. Tradicionalmente la base económica del departamento de Boyacá ha conservado una orientación hacia el sector primario de la economía y desarrollado aceleradamente una estructura bastante amplia en el sector terciario, mientras que el sector secundario no tuvo un crecimiento sostenido ni generalizado en el resto de su territorio. Sin embargo, es evidente que formas de organización distintas al modelo tradicional de empresa industrial o comercial han surgido para atender las demandas económicas de la sociedad Boyacense. Además, en los sectores rurales se generan formas espontáneas de

¹ Docente Asociada de la Escuela Administración de Empresas, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja. Grupo de investigación PODER. Candidata a Doctor en Administración, Universidad EAFIT.

organización económica, muchas veces no formalizadas jurídicamente, pero que se institucionalizan y legitiman con el tiempo por la permanencia de los actores que participan en ellas. También existen en los centros urbanos otros tipos de organización económica que no se identifican con una clásica definición de empresa, pero que poseen todas las actividades y funciones que se administran en una organización empresarial.

El desconocimiento de los tipos reales de organización no permite direccionar los esfuerzos de gobierno para fortalecer los sectores organizacionales con posibilidades ciertas de crecimiento, ni desarrollar políticas de capacitación para mejorar los sistemas de administración de esos entes, ni orientar la formación profesional adecuada de quienes deben asumir con esa perspectiva el manejo de dichas formas de organización, razón por la cual la investigación es pertinente y necesaria.

2. Referentes teóricos y conceptuales

Aproximarse a una construcción taxonómica de las organizaciones, resulta un tema aventurado por su amplitud y complejidad, por tanto es indispensable el ámbito al cual se refiere el presente trabajo. Pero es necesario aceptar que las organizaciones son una opción indeclinable de la sociedad que busca de alguna forma conseguir la solución a sus dificultades, orientadas por una vocación de identidad alrededor de propósitos comunes y que por intermedio del esfuerzo colaborativo y significativo de los integrantes, persiguen el logro de unos objetivos plenamente definidos.

Como lo afirmaba Uriz “Resulta impensable para la mayoría de los habitantes de los países llamados civilizados el vivir e incluso el sobrevivir al margen de las organizaciones. Estas constituyen un fenómeno universal que acompaña al hombre desde que nace en una maternidad hasta que lo entierra una funeraria, pasando por la familia, el colegio, la empresa, las asociaciones, los sistemas de transporte, de justicia, de salud, etc. Formar parte de numerosas organizaciones es algo tan evidente y natural que esta fuera de cuestión.” (1994) Afirmación que comparte Hall, (1996) y otros reconocidos autores del campo, razones suficientes por las que es necesario en primer paso identificar las organizaciones para conocerlas y comprenderlas en cada contexto.

En cuanto a una posible creación de una tipología, Amitai Etzioni (1964) se refiere sobre la tipología de organizaciones modernas cómo: “Unidades sociales (o agrupaciones humana) deliberadamente construidas y reconstruidas para lograr metas específicas. Se incluyen en este concepto las corporaciones, los ejércitos,

las iglesias y las prisiones; se excluyen las tribus, las clases, los grupos étnicos y las familias” Esta visión recalca como característica intrínseca de las organizaciones la creación intencional, deliberada, con un propósito definido previamente o declarado de manera explícita, tal cómo explica Frederic Hayek (1994), en la definición de organización “*Taxis*”, lo que permite poner esta característica como uno de sus elementos de clasificación.

Existe un gran espectro de definiciones y conceptos alrededor del término “Organización”, entre otras las presentadas por, Simon (1984), Dávila (1985), Ibarra y Montaña (1986), Sherif (1974), Uriz (1994), Crozier & Friedberg (1990), Hall (1996), Hatch (1997), Pfeffer (2000), López (2005), entre otros, lo que nos permite comprender la complejidad del objeto que se aborda y lo que también exige tomar una postura académica al respecto.

Para enmarcar el campo de interés como afirma Scott, “la mayoría de los analistas conciben a las organizaciones como estructuras sociales creadas por individuos para apoyar la búsqueda colaboradora de objetivos específicos” (1992)

De acuerdo con lo enunciado por Thompson, “ El término "organización" (del Latin Organón, órgano elemento de un sistema y sistema en sí mismo) es prácticamente utilizado en todos los ámbitos (empresarial, educativo, social, deportivo, religioso, etc...) para referirse, por una parte, a una entidad (por ejemplo, a una empresa, corporación, institución pública, organización no gubernamental, etc.) y por otra, a una actividad (como la organización de una empresa, un evento o simplemente de una reunión familiar)” (Iván Thompson, 2007, p.1)

Para el presente caso, nos circunscribiremos a la identificación y análisis de las formas de organización económica que existen o han sido formalmente registradas ante las entidades competentes del departamento de Boyacá.

En esta indagación se verán a las organizaciones económicas como la forma en que se relacionan las personas en su tendencia natural a, mediante la búsqueda del mero interés individual, obtener como consecuencia el mayor beneficio para el grupo social.

Las organizaciones económicas son entidades creadas –creación humana - dentro y a través de las cuáles las personas se interrelacionan para alcanzar fines individuales y colectivos. Existen distintos niveles de organización económica – el máximo nivel sería la economía como un todo y luego tendríamos las empresas y otras instituciones

Se trata de organizaciones que están configuradas como entidades legales independientes, lo cual les permite establecer contratos vinculantes y exigir legalmente su cumplimiento, y hacerlo en su propio nombre, distinto del de los individuos que pertenecen

a la organización. Esta capacidad de contratar es fundamental en uno de los enfoques más importantes del análisis económico de las organizaciones... (Universidad de Coruña, 2009)

La complejidad del termino organización y sus diferentes aristas permite evidenciar la complejidad del problema que aquí se pretende abordar. Desde la economía institucional por ejemplo se definen las organizaciones en función de las rutinas y tipos de tecnologías que realizan. En este sentido, se establece que la clasificación de las organizaciones no se da sólo por su figura jurídica sino por sus rutinas, técnicas de producción o de procesos y sus relaciones con el ambiente, relaciones con el poder, su tamaño, su carácter público, lucrativas o no, grado de poder en el mercado o dominio del ambiente, su grado de organización democrata o no, según las categorías de clasificación planteadas por Hall (1996)

Estas diferentes categorías de análisis son el punto de partida de donde se pueden clasificar las organizaciones en el trabajo de campo.

Siguiendo a Barba, Montaña y Solís (1999), la globalización y la regionalización de las relaciones económicas y políticas entre países han afectado las organizaciones, pero las realidades locales también han contribuido a nuevas nociones de la organización, particularmente desde los aportes y resultados de la investigación, en Estados Unidos, Gran Bretaña, los grupos francófonos y los grupos latinoamericanos.

Barba y Montaña, enfatizan el hecho de que como no existe un modelo universal de organización, en los estudios latinoamericanos se debe tener mucha atención de sus realidades locales. El abordaje de las estructuras y formas de administración y organización regionales constituyen en sí mismos una necesidad investigativa para tener identidad organizacional propia y, por lo tanto, una forma de administración distinta.

Por otra parte, se asume aquí el estudio de las organizaciones desde una perspectiva teórica crítica, es decir no desde las clásicas discusiones de la teoría organizacional (TO) sino desde la visión más contemporánea, amplia y enriquecida de los EO.

El concepto tradicional de organización dentro de las Teorías de la organización es adecuado para estudiar las empresas industriales o comerciales, pero no se ajusta a las características de otros tipos de organización más pequeños, menos estructurados, con mayor flexibilidad y dinamismo en su estructura. Los conceptos dentro de la teoría de la organización, son limitados a la hora de responder las preguntas que surgen tanto en la praxis como en la teoría administrativa frente a los nuevos contextos organizacionales.

En cambio, los EO se dieron a partir de la crítica a la TO convencional, y se caracterizan por presentar visiones diversas y ambiguas de la organización, pues dentro de los debates de los EO se entiende que:

Las organizaciones pueden ser consideradas como espacios –más o menos– difusos, cambiantes, estructurados y estructurantes en donde los individuos realizan diversos procesos con mayor o menor grado de ambigüedad e incertidumbre que se relacionan o no a objetivos –personales y organizacionales– diversos y ambiguos en el contexto de la acción organizada, la cual a su vez, es restringida de múltiples formas por marcos institucionales internos y externos y cruzada por lógicas de acción económica, instrumental, tecnológica, organizacional, política, social, sentimental, cultural, simbólica, psicológica, discursiva y metafórica (De la Rosa, 2011, p.37) Esta visión de la organización es la que ilumina el proyecto de investigación.

Por último, se acuña el término taxonomía para orientar la metodología de clasificación, basada en los datos empíricos, que finalmente se presentan en su primera etapa de recolección en la presente ponencia. Según Hall y Mackelvey, “argumentan que una taxonomía sólida es la única forma en que se logran avances teóricos en el análisis organizacional. El argumento es que a menos que haya un sistema adecuado de taxonomía o clasificación, ambos, teóricos y practicante tienen poca guía para la acción” (Hall, 1996) Este argumento, refuerza la intencionalidad del proyecto.

En el siguiente cuadro se resumen los diferentes tipos de criterios de clasificación utilizados por los autores que han propuesto desde la literatura diferentes categorías de análisis con miras a organizar una taxonomía o tipología organizacional.

Cuadro 1. Resumen de propuestas categoriales para clasificaciones organizacionales en la literatura.

AUTOR	PROPUESTA
Mintzberg	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura Simple: Ambientes dinámicos, organizaciones pequeñas, supervisión directa. (Distribuidora, colegio pequeño) • Burocracia Mecánica: Gran tamaño, trabajo estandarizado, ambientes estables. (Compañía siderúrgica, aerolínea) • Burocracia Profesional: Habilidades y conocimientos de los trabajadores, estandarización de trabajo mediante capacitación profesional. (Universidad, empresa de artesanos, centro medico)

	<ul style="list-style-type: none"> • Forma Divisional: Cada división tiene su propia estructura. • Adhocracia: Ambiente dinámico y desconocido, su estructura cambia a medida que se producen ajustes. (laboratorios de investigación y desarrollo)
<p>BAUTISTA Castillo Raymundo. JUAREZ Anguiano Alejandra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Empresas Industriales: Se caracterizan por la transformación o producción de un bien. Estas a su vez se dividen en extractivas o de transformación. • Empresas Comerciales: Organizaciones que su principal labor consiste en la compra y venta de artículos. • Empresas de Servicio: Se caracterizan por la comercialización de un intangible, es decir, no se puede ver ni tocar. <p>Por la naturaleza de su capital se pueden clasificar según:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inversión de carácter privado: Con el concurso de varias personas que aportan un patrimonio para constituir las. • Inversión de carácter público: Participación total del estado en ellas. • Inversión de carácter mixto: Cuyo capital es la mezcla de aportaciones tanto públicas como privadas. <p>Asimismo se puede tener en cuenta el origen del capital, pudiéndose ver de la siguiente manera:</p> <p>Capital nacional: Recursos provenientes de nacionales, es decir del mismo país donde funcione la empresa.</p> <p>Capital extranjero: Capital proveniente de personas o instituciones internacionales.</p> <p>Coparticipación: Financiación compartida entre nacionales y extranjeros.</p> <p>Finalmente y de acuerdo a su magnitud se consideran cuatro tipos de organizaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las micros o caseras, se caracterizan por que el dueño se ocupa generalmente a la producción y dedica muy poco tiempo a la administración.

	<ul style="list-style-type: none"> • Las pequeñas, cuentan con alguna estructura de división del trabajo, en las que el gerente o el empresario generalmente no participan directamente en el proceso de producción. • Las medianas, presentan algún tipo de organización formal de las actividades y una especialización en la administración. <p>Las grandes, se caracterizan por tener una organización formal y especialización por norma.</p>
<p>MARTINEZ Fajardo, Carlos Eduardo</p>	<p>Presenta una clasificación de los diferentes tipos de organización:</p> <p>Por su propósito o racionalidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • LUCRATIVAS • SIN ANIMO DE LUCRO. <p>Clasificación de organizaciones lucrativas.</p> <p>a) Por el producto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De bienes: Fabricación de tangibles. • De servicios: salud, educativos, financieros, etc. <p>b) Por el tamaño del capital y número de trabajadores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Microempresas: Familiares, artesanales. • Pequeñas: Menos de cien trabajadores. • Medianas: Cientos de trabajadores. • Grandes: Tipo Holding, miles de trabajadores. <p>c) Por el alcance espacial de su mercado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Local o regional. • Nacional. • Multinacional. <p>d) Por el origen del capital:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Privadas • Empresas públicas del estado. • Mixtas. <p>Clasificación de Organizaciones no lucrativas.</p> <p>a) Del estado o públicas con finalidad social o política.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centralizadas: • Ministerios • Departamentos Administrativos • Establecimientos públicos • Descentralizadas, locales

	<ul style="list-style-type: none"> • Departamentos y municipios <p>b) Tradicionales: El ejército, la iglesia.</p> <p>c) De servicios no gubernamentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • ONG: Organizaciones no gubernamentales. • Clubes. • Asociaciones.
HALL, Richard	Lo indiscutible y necesario es una clasificación por tamaño.
WARRINER, Charles K	Las formas más comunes de tipología son las que se han denominado tipología tradicional que se refieren a organizaciones de categoría lucrativa y no lucrativa. Otra forma de clasificación sería: por su sector social, como educativo, agrícola, salud y medicina, etcétera.
PARSONS, Talcott	Se basa en el tipo de función o meta que la organización sirve distinguiendo cuatro tipos de organizaciones: <ul style="list-style-type: none"> • Organización de Producción. • Orientada a metas políticas. • Organización Integrativa. • Organización de mantenimiento de patrones.
ETZIONI, Amitai	Basa su sistema de clasificación en la subordinación, establece que hay tres bases de autoridad: coercitiva, remuneradora y normativa; también hay tres clases de subordinación: enajenante, instrumental o calculadora y moral. Como resultado se producen nueve tipos de organización.
BLAU, Peter M. SCOTT, Richard William	Se basan en el beneficio: <ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones de beneficio Mutuo: Miembros mismos son los beneficiarios. • Organizaciones de Negocio: Se benefician los propietarios. • Organizaciones de servicios: Clientes como beneficiarios. • Organizaciones de bienestar: Beneficio del público en general.

Fuente, la autora con base en el análisis teórico y documental

3. Propósitos de la investigación.

Objetivo general: Caracterizar la composición de las organizaciones económicas formalizadas en el departamento de Boyacá, para identificar categorías de análisis para una clasificación taxonómica.

Los objetivos específicos planteados para la investigación son:

- a) Consolidar una base de datos global con el registro de todas las organizaciones formalmente constituidas y activas en los registros de las entidades correspondientes.
- b) Establecer el universo de organizaciones activas en la región para establecer una muestra y aplicar un instrumento que permita conocer características intrínsecas a cada tipo de organización.
- c) Identificar las tendencias de la composición de las organizaciones económicas, por categorías de análisis teniendo en cuenta sus semejanzas y diferencias en cada grupo o población de organizaciones.
- d) Describir las categorías que configuran la taxonomía organizacional en Boyacá para conocer sus particularidades, y poder evidenciar sus posibles formas de abordaje desde los estudios organizacionales.

4. ACOTACIONES METODOLÓGICAS:

La investigación combina los enfoques cualitativos y cuantitativos en sus diferentes etapas. Por una parte, se acude a las técnicas cuantitativas para la estimación del número de organizaciones, su categorización y caracterización a partir de variables estadísticas que permitan inferir de los datos de la muestra características generales del tipo o clase de organización.

Se aplicarán entrevistas estructuradas a los directivos de las organizaciones que hagan parte de la muestra, para establecer las características generales que permitan su clasificación. Por otra parte, se acude a técnicas cualitativas de análisis de las fuentes documentales y a la descripción detallada de la clasificación de las organizaciones de la región para describir las particularidades de las organizaciones en el contexto boyacense.

Tipo de estudio es inductivo, ya que se comprende que a partir de los datos y estadísticas emergen los datos para establecer las características generales de las organizaciones en Boyacá. Entre los alcances y limitaciones consideramos las temporales en cuanto únicamente se tomaron las actualizaciones a 2012 – 2013 por tratarse de los registros más recientes encontrados en las entidades oficiales encargadas de formalizar la existencia de diferentes tipos de organización.

Únicamente se considerarán las organizaciones de la cuales se encuentren registros formales en alguna entidad autorizada para determinar la unidad muestral y geográficamente se toman los datos centralizados en los tres principales municipios que son Tunja, Duitama y Sogamoso.

Descripción de la Población objeto de estudio: Se considera unidad muestral el conjunto de organizaciones formalmente constituidas ante las entidades competentes, que tengan registro activo, que tenga empleados y que desarrollen una actividad económica o productiva para garantizar sus sostenibilidad financiera en el largo plazo, incluyendo aquellas organizaciones que declaran una razón de ser no lucrativa pero que para sostenerse desarrollan una actividad productiva y las organizaciones que a través de la gestión de recursos nacionales o internacionales desarrollan proyectos que generan un impacto económico regional y contratan para tal fin profesionales o personal técnico de manera permanente.

Fuentes

Si bien es cierto, la Cámara de comercio concentra la mayoría de empresas tradicionalmente agrupadas en los sectores, primario, secundario y terciario de la economía o en las conocidas actividades de industria, comercio, servicios, agroindustria y explotación primaria, dicha clasificación no abarca el universo de organizaciones que funcionan y que participan en la dinámica económica del departamento, tales como los colegios, los jardines infantiles, las organizaciones no gubernamentales entre otras. Por tal razón para conocer realmente al composición organizacional de Boyacá es necesario recurrió a fuentes de información complementaria que permitan complementar el panorama del sector productivo.

También es cierto, que las bases de datos de la Cámara de comercio, presentan algunas limitaciones en la fidelidad de su información debido a que los datos de registro son limitados, no siempre están actualizados y en ocasiones se declaran o registran actividades que realmente no son organizacionales o empresariales, sino que reportan actividades económicas personales. Por tal razón es importante tener una base de datos que permita depurar o filtrar de algún modo la información certera que nos permitan tener una aproximación a la caracterización de las organizaciones activas en Boyacá.

Debido a la centralización de los datos en las cámaras de Comercio de Tunja, Sogamoso, Duitama y Chiquinquirá, que abarcan todos los registros del departamento y a que las fuentes de información que se esperan consultar son las establecidas en las unidades departamentales del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) y Secretarías de Educación y de Gobierno

Con el fin de desarrollar la investigación se tendrán en cuenta los datos formales de las empresas que se han registrado ante las entidades competentes de inspección y vigilancia tales como Cámara de comercio de Tunja, Superintendencia de sociedades, Superintendencia de sociedades financieras, DIAN, SENA, secretarías de gobierno y secretarías de educación para las organizaciones que se registran ante estas entidades y no ante las cámaras de comercio.

Las fuentes ya consultadas son:

FUENTES	No. De Registros
Cámaras de comercio de Tunja, Duitama y Sogamoso.	15037
Sena	8532
Secretaría de Participación ciudadana de la Gobernación de Boyacá	2890
Secretaría de Educación de Boyacá	303
Secretarías de Educación de Tunja, Duitama y Sogamoso	421
Ministerio del Interior	6346

La finalidad de cotejar la información de las distintas fuentes es poder depurar los datos de los tipos y número de información activas en la zona de planificación económica más dinámica de Boyacá.

Alcances y limitaciones

Debido a que en Boyacá solamente existen tres cámaras de comercio que concentran el registro de todas las organizaciones económicas de carácter privado de los diferentes municipios de su jurisdicción, se considera que allí se encontrará el universo de las empresas de Boyacá en las ciudades de Tunja, Duitama, Sogamoso, Chiquinquirá, Paipa y Villa de Leyva por considerar que son los municipios más representativos de la región económica de planificación.

Se tomará una muestra estratificada de organizaciones por actividades económicas y tipos de razón social que se deriven del proceso de clasificación de tal manera que se pueda acceder a información particular de las organizaciones sobre su tipo de actividad económica y modelos de gestión.

5. Hallazgos preliminares: clasificación de las organizaciones formales en el departamento de Boyacá.

Establecer una forma en la que se clasifican las organizaciones, requiere de una revisión exhaustiva a distintos modelos e intentos de clasificación, las

características de cada uno de ellos nos permitirá determinar los criterios más relevantes para desarrollar una clasificación acorde a los propósitos de este trabajo, mediante las fuentes de información utilizadas. El presente intento clasificatorio de las organizaciones implica tener en cuenta un concepto taxonómico, que hace referencia a "la teoría y práctica de la clasificación". (McKelvey, 1982: p.462, como se citó en Hall, año: p. 44).

De acuerdo con lo señalado por Hall (1996), para desarrollar un esfuerzo de carácter taxonómico y clasificatorio se tienen en cuenta un conjunto de variables que permiten una aproximación a una taxonomía de las organizaciones; en primer lugar se puede considerar al tamaño como elemento indispensable para realizar una clasificación, debido a que " la variable de tamaño es importante en relación con todos los demás factores que se van a considerar" (p. 44); sin embargo, considerando los criterios que implican clasificar una organización de acuerdo a su tamaño, se procederá a tenerla en cuenta en un posterior estudio.

Para los propósitos del presente trabajo, en donde el estudio de las organizaciones y una clasificación de las mismas es fundamental, se desarrollara una clasificación en tres categorías principales, en primer lugar se encontrara una clasificación de acuerdo a su finalidad, seguidamente una segunda categoría que señala la actividad, y posteriormente una clasificación según la forma jurídica que adopten. Nuestra primera categoría es la finalidad de las organizaciones, para esto lo señalado por Weber en donde "las organizaciones realizan continuas actividades con propósitos de una clase específica" (pp.151 - 152, como se citó en Hall (1996) pag. 30), nos permite reconocer que toda organización persigue una finalidad general, y que sus acciones se conducen a la consecución y el alcance de esta; asimismo la finalidad de una organización establece una serie de diferencias con las finalidades de otro tipo de organización, lo cual presenta un elemento de análisis para iniciar una clasificación; de igual manera es necesario para describir el objetivo de esta manera de clasificación, tener en cuenta lo señalado por Hall (1996) quien señala que "las organizaciones trascienden las vidas de sus miembros y tienen metas, como sugieren las actividades con propósitos" (pag.30).

Posteriormente, la segunda categoría de clasificación desarrollada considerara la actividad de las organizaciones; además de que éstas tengan diferentes fines y objetivos, cada una desarrolla una actividad económica que de acuerdo a lo señalado por (Zorrilla & Mendez, 2004) es un "conjunto de manifestaciones conscientes de la voluntad humana (actos económicos) realizados de forma sistemática, repetitiva y organizada, que representan un área productiva dentro de la economía de una región geográfica, y que conducen a la satisfacción de necesidades". (Pág. 3). De esta manera los hallazgos encontrados en las

organizaciones con respecto a su actividad arrojaran cierta claridad para los análisis que se pretenden realizar.

Es importante tener en cuenta el concepto de organización que ilumina el trabajo de la investigación en curso, en la cual se ha considerado que las organizaciones son sistemas sociales ya que en ellas las personas interactúan entre si y dependen unas de otras para conseguir los objetivos individuales y generales. Las organizaciones económicas son entidades creadas por personas que perciben una necesidad o un problema insatisfechos y se dan a la tarea de desarrollar una solución que además genere un beneficio logrando alcanzar de esta manera fines individuales y colectivos.

Una organización económica es un conjunto de elementos que actúan e interactúan entre si bajo una estructura pensada y diseñada para que los recursos humanos físicos y otros de forma coordinada y ordenada logren determinados fines. Por tanto, la categoría más amplia en una aproximación taxonómica sería la finalidad.

Se entiende por finalidad la intencionalidad o propósito con el que se hace algo, es decir la intención principal o más general que orienta la creación de cualquier forma de organización y que satisfaga los intereses individuales o colectivos.

Según esta categoría cualquier forma de organización se podría clasificar en:

LUCRATIVA:

Se ha definido como: “Aquella unidad identificable que realiza actividades económicas, constituida por combinaciones de recursos humanos, recursos materiales y de capital (conjunto integrado de actividades económicas y recursos), conducidos y administrados por una autoridad que toma decisiones encaminadas a la consecución de los fines de la entidad, siendo su principal atributo, la intención de resarcir y retribuir a los inversionistas su inversión, a través de un rendimiento o reembolso. (Vallado, Consulta en línea, pág. 4)

NO LUCRATIVA: De acuerdo a lo enunciado por Vallado la organización no lucrativa es “aquella unidad identificable que realiza actividades económicas constituidas por combinaciones de recursos humanos, recursos materiales y de aportación, coordinados por una autoridad que toma decisiones encaminadas a la consecución de los fines para los que fue creada, principalmente sociales, y que no resarce la inversión a sus patrocina. Por ende, se tienen las siguientes características:

- a) Sus actividades de producción y venta de bienes o prestación de servicios persiguen cubrir directa o indirectamente, fines de beneficio social;
- b) Obtención de recursos de patrocinadores que no reciben en contraprestación pagos o beneficios económicos por los recursos aportados, y
- c) Ausencia de participación definida de propietario que pueda ser vendida, transferida o redimida, o que pueda transmitir derechos a la distribución residual de recursos en el caso de liquidación de la entidad” (Vallado, Consulta en línea pág. 4)

Las características; mencionadas en los últimos dos incisos dan como resultado transacciones no recíprocas entre los patrocinadores y la entidad, comunes en esta clase de organizaciones y, por ende, la ausencia de transacciones con propietarios, tales como la emisión y redención de acciones o partes sociales y pago de dividendos, utilidades o remanentes.

GUBERNAMENTAL: “Una organización gubernamental es una institución estatal cuya administración está a cargo del estado. Su finalidad es brindar un servicio público que resulta necesario para la ciudadanía.

Generalmente los servicios ofrecidos por los organismos gubernamentales son gratuitos y se solventan a través de los impuestos y de otros ingresos que percibe el Estado. La asignación de los recursos realiza mediante El Presupuesto Nacional. Algunas de estas organizaciones generan sus propios fondos o parte de ellos.

Las características de las organizaciones gubernamentales pueden ser muy variadas según su ámbito de acción. Hay organismos orientados a cuestiones económicas, sanitarias, administrativas, etc. “

De esta manera la taxonomía se podría construir partiendo desde la categoría general hacia una clasificación específica que permita establecer criterios de análisis más particulares para cada clase de organización.

Según esta taxonomía las características particulares de una organización podrían incluirse las siguientes:

Entre los principales avances se han conceptualizado las principales categorías de primero, segundo y tercer orden que podrían servir de límite para agrupar los diferentes tipos organizacionales existentes en la región con base en los registros de las entidades formales entre 2009 y 2013, lo cual ha permitido formular algunas hipótesis sobre las taxonomías como forma de aproximación a las realidades

organizacionales locales y poner en relieve aquellas organizaciones emergentes que aún no han sido incorporadas o reconocidas por los cuerpos académicos regionales y que han de constituir nuevos objetos de estudio para la administración

CLASIFICACION DE LAS ORGANIZACIONES		
CATEGORIA DE PRIMER ORDEN	CATEGORIA DE SEGUNDO ORDEN	CATEGORIA DE TERCER ORDEN
FINALIDAD	LUCRATIVAS	PRIVADAS
		PUBLICAS
		PROPIEDAD DEL ESTADO
		MIXTAS
		INDIVIDUALES
		SOCIEDADES
	NO LUCRATIVAS	SECTOR COPERATIVO
		SINDICATOS
		FUNDACIONES
		ASOCIACIONES
		CLUBES
		CORPORACIONES CIVILES
		ONGs
	GUBERNAMENTALES	MUNICIPIOS
		CONCEJOS MUNICIPALES
		E.S.E
		ESTAMENTOS EDUCATIVOS
		ENTES DE CONTROL
		DEPARTAMENTOS ADMINISTRATIVOS
ACTIVIDAD	SECTOR PRIMARIO	AGRICULTURA
		GANADERIA
		AVICULTURA
		PORCICULTURA
		ACUICULTURA
	SECTOR SECUNDARIO	EXTRACCION
		TRANSFORMACION
	SECTOR SECUNDARIO	COMERCIO
		SERVICIOS

FORMA JURIDICA	PERSONAS JURIDICAS COMERCIALES	ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO
		SOCIEDADES EN COMANDITA
		SOCIEDADES ANONIMAS
		SOCIEDADES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
		EMPRESAS UNIPERSONALES
		SOCIEDADES POR ACCIONES SIMPLIFICADAS
		EMPRESAS ASOCIATIVAS DE TRABAJO
		SOCIEDADES AGRARIAS DE TRANSFORMACION
		PERSONAS JURIDICAS SIN ANIMO DE LUCRO
	CORPORACIONES	
	FUNDACIONES	
	ONGs	
	CLUBES	
	LIGAS	
	COMITES	
	JUNTAS ADMINISTRADORAS	
	SOCIEDADES PROFESIONALES O POR ACTIVIDAD	
	FONDOS	
	INSTITUTOS	
	CUERPOS DE BOMBEROS VOLUNTARIOS	
	PERSONAS JURIDICAS CON INTERES SUPERIOR	
		INSTITUCIONES EDUCATIVAS
		MUNICIPIOS
		PERSONERIAS

		CONCEJOS MUNICIPALES
		INSTITUTOS DE
		REGULACION DE
		ACTIVIDADES

6. Debate y discusión:

Si bien es cierto se puede encontrar identidad entre las organizaciones registradas en las fuentes formales y las diferentes formas de categorización de las organizaciones en Boyacá, es muy importante identificar aquellas organizaciones existentes en el territorio que no encajan de manera directa en alguna de las categorías definidas, pues son estas organizaciones parte de las realidades emergentes que han de ser estudiadas con mayor interés para aproximarse a aquellas organizaciones particulares del entorno. En el caso de Boyacá se han identificado organizaciones rurales de hecho que no han sido formalizadas debido a la resistencia de la cultura campesina por ser renuentes a formalizar su actividad económica frente a las diligencias documentales de esos procedimientos legales.

También se han encontrado organizaciones no lucrativas que operacionalizan servicios subcontractados con instituciones del estado u organismos internacionales atendiendo problemáticas de poblaciones vulnerables o campañas preventivas orientadas a la primera infancia, a víctimas del conflicto armado, o población en condiciones de pobreza extrema e incluso población de la tercera edad, etc.

Estas tipologías organizacionales emergentes tienen particularidades tanto en el tipo de actividad que desarrollan, en su finalidad y en su carácter jurídico, por cuanto pueden considerarse organizaciones híbridas o complejas en cuanto a su diseño, intencionalidad y forma de organización, lo que impone nuevos retos a la labor del administrador encargado de ejercer su dirección y gestión, particularmente porque los métodos y protocolos contables, financieros, mercadotécnicos y de procesos tradicionales no llenan satisfactoriamente las necesidades de estos nuevos modelos organizacionales emergentes.

La importancia de las clasificaciones y taxonomías es que permiten encontrar características estructurales de las tipologías organizacionales y a su vez en el ejercicio de someter las bases de datos de los registros de las organizaciones formalmente constituidas

Particularmente en América Latina es necesario pensar los retos que para los administradores y para las escuelas de formación en esta disciplina implican estas

nuevas realidades y contextos organizacionales, pues es evidente que los procesos de gestión requieren ser pensados más inductiva que deductivamente ante estas nuevas formas organizacionales y un primer paso es hacer su reconocimiento y comenzar a nominarlas y definir las a partir de sus particularidades y características propias, lo que contrasta con las prácticas tradicionales de difusión y reproducción del conocimiento administrativo. Algo que no se conoce no se puede nombrar o definir, no se le da una identidad y por tanto, tampoco puede ser estudiado, por tanto es un trabajo prioritario reconocer en el universo de los tipos organizacionales las nuevas categorías emergente para ubicarlas en el mapa taxonómico de las organizaciones y poder iniciar su conocimiento profundo y las formas implícitas de administración que subyacen en ellas.

7. Conclusiones:

Entre las organizaciones encontradas en el departamento de Boyacá, se evidenciaron tipos de organizaciones que guardan coincidencia con las categorías generales encontradas en la literatura, clasificadas según su finalidad, figura jurídica y actividad económica. Sin embargo también se han encontrado organizaciones que por las necesidades y características particulares de su contexto presentan formas y diseños organizacionales que no requieren la propuesta de nuevas categorías de análisis en tanto que no se ajustan a las categorías teóricas preliminares y generalizadas.

Los resultados de esta primera investigación servirán como base para nuevas propuestas investigativas en las que se puedan abordar otras dimensiones ocultas de las organizaciones aportando al debate académico latinoamericano sobre la dinámica de las organizaciones colombianas y los retos que estos escenarios sociales representan para la administración del siglo XXI.

De igual manera se espera que los resultados de la investigación sean de gran utilidad por su innovación, pertinencia y rigor que aportan, para las entidades territoriales, gubernamentales, gremiales y académicas que quieran abordar las organizaciones no tradicionales como objeto de estudio en investigaciones futuras.

8. Bibliografía:

- Barba, A.; Montaña, H. L. & Solís, P.P. (1999). *Perspectivas Internacionales de los estudios organizacionales*. México:
- Crozier, M. & Friedberg, E. (1990) *El actor y el sistema*. México: Alianza Editorial Mexicana.

- Dávila, C. (1985). *Teorías Organizacionales y Administración*. Mac Graw Hill.
- De la Rosa, A. A. (2011). *Panorama general de los estudios organizacionales*. Colombia: EAFIT.
- Etzioni, E. (1964). En R. Hall *Organizaciones. Estructuras, procesos y resultados*, México: Prentice Hall.
- Hall, R. (1996). *Organizaciones. Estructuras, procesos y resultados*, México: Prentice Hall.
- Hatch, M. J. (1997), *Organization Theory. Modern, Symbolic, and Postmodern Perspectives*. Great Britain: Oxford University Press.
- Hayek, F. (1994). *Derecho, Legislación y libertad. Normas y Orden*. Madrid: Unión Editorial.
- Ibarra Colado, E. & Montañó H. L. (1986), *Teoría de la Organización: Desarrollo histórico, debate actual y perspectivas*. En Ibarra Colado, E. y Luis Montañó H. (Comp.) *Teoría de la organización: Fundamentos y controversias* (pp. vii-xxvi). México: Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- López, G. F. (Enero – Marzo, 2005) *Administración, Organización y Empresa*, un intento de acotación semántica. *Revista Administer Universidad EAFIT*, 41 (137), 9 -18.
- Ministerio de Educación Nacional. (15 de Agosto, 2012) Recuperado de: <http://snies.mineducacion.gov.co/ConsultaSnies/ConsultaSnies/consultarInfoProgramasAcademicos.jsp>.
- Pfeffer, J. (2000). *Los nuevos rumbos en la teoría de la organización*, México: Oxford University Press.
- Uriz, J. (1994). *La subjetividad de la Organización*. Madrid: Siglo XXI de España Editores. Recuperado de <http://books.google.com.co/books?id=7Oc6Emsn7PsC&pg=PA112&lpg=PA112&dq=Estas+constituyen+un+fen%C3%B3meno+universal+que+acompa%C3%B1a+al+hombre+desde+que+nace+en+una+maternidad+hasta+que+lo+entierra+una+funeraria&source=bl&ots=sGureE4xnz&sig=x837p70dxS8gLqrQJpKV7YrKqZE&hl=es&sa=X&ei=NMtdUpSIFsfRkQfh8YDgCg&ved=0CCkQ6AEwAA#v=>

[onepage&q=Estas%20constituyen%20un%20fen%C3%B3meno%20universal%20que%20acompa%C3%B1a%20al%20hombre%20desde%20que%20nace%20en%20una%20maternidad%20hasta%20que%20lo%20entierra%20una%20funeraria&f=false.](#)

Scott, W.R. (1964). En R. Hall (1996), Organizaciones. Estructuras, procesos y resultados, México: Prentice Hall.

Scott, W.R. (1992). Organizations: Rational, natural, and Open Systems, 3a ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.

Sherif, M. & Sherif, C. (1974). Psicología Social. México: Harla, Harper & Row Latinoamérica.

Simon, A. H. (1984). El comportamiento Administrativo. New York: Editorial. Aguilar.

Thompson, I. (2007). Concepto de Organización. Recuperado de <http://www.promonegocios.net/empresa/concepto-organizacion.html>.

Universidad de Coruña. (2009). Organización Económica y Eficiencia. Recuperado de http://www.gcd.udc.es/subido/jose/docencia/economia_empresa/temas/t1_organizacion-economica-y-eficiencia.pdf.

Vallado Raul. (s.f). Recuperado el 10 de Junio de 2014, de http://www.contaduria.uady.mx/files/material-clase/raul-vallado/CF05_NIFA3.pdf

Organismo Gubernamental. (s.f.). Recuperado el 10 de Junio de 2014, de <http://definicion.de/organismo-gubernamental/>